

Vedlegg 9 Forslag fra aksjonær

## Forslag fra aksjonær til generalforsamling, 7. mai 2026

Forslag fra aksjonær Albert Martinus Berveling (eier av 11 aksjer):

«Hydro må utrede engasjement i kjernekraft».

### **Begrunnelse**

Hydros fem norske aluminiumverk krever årlig ca 17 TWh ved full kapasitetsutnyttelse. Mulig implementering av CO<sub>2</sub>-fangst vil kreve ytterligere 3-4 TWh.

Den samlede kraftporteføljen har vært ca 19 TWh, fordelt på 9,4 TWh egenprodusert vannkraft og 9-10 TWh via PPA'er.

Økt andel ikke-regulerbar kraftproduksjon i Norge/Europa og en stadig økt integrering i det europeiske kraftmarkedet innebærer at historisk lange og prisgunstige PPA'er ikke er realistiske.

Hydro må derfor øke egen kraftproduksjon i hel/del-eide kraftverk.

Mulige prosjekter for økt vannkraftproduksjon vil kun gi marginalt bidrag.

Engasjement innen ikke-regulerbar kraftproduksjon (vind og sol) i Norge er kontroversielt \*), det vil svekke selskapets bærekraft-posisjon \*\*), og det vil medvirke til ytterligere økning av gjennomsnittlig kraftpris, og dermed svekkede muligheter for langsiktige og prisgunstige PPA'er \*\*\*).

En fremtidig forutsigbar sikring av selskapets kraftportefølje kan kun realiseres via økt andel egenprodusert kraft, og da via engasjement innen kjernekraft.

Hydro må derfor snarlig gjennomføre en grundig evaluering av konsekvensene ved å engasjere seg i kjernekraft, og konsekvensene av ikke å engasjere seg.

En evaluering må omfatte:

- tidsaspekt
- tilgjengelige teknologier
- kraftvolum
- energisikkerhet
- bærekraft
- CO2-avtrykk aluminium
- lokalisering
- partnerskap med private/ offentlig eide aktører
- finansiering
- kraftporteføljens mixpris Hydro vs. vestlige konkurrenter
- konsekvenser av en fremtidig ikke-forutsigbar og utilstrekkelig kraftportefølje

Merk at dette aksjonærforslaget ikke er en anbefaling om at Hydro skal engasjere seg i kjernekraft, men et forslag om en grundig evaluering av konsekvensene for og imot.

Merk videre at forslaget stilles før Kjernekraftutvalgets rapport er offentliggjort. En evt. negativ innstilling fra utvalget vil kun medføre en trenering av realisering av kjernekraft i Norge, og vil ikke være et hinder for den foreslåtte evalueringen.

\*) 65% av Norges befolkning er mot utbygging av vindkraft i egen kommune, jf. Kantar Klimabarometer 2025

\*\*) europeisk landbasert vindkraft kan ha et livsløp CO2-avtrykk tilsvarende gasskraft, avhengig av turbinding og balansekraft, jf. International Journal of Sustainable Energy, jan.2025. Vindkraft er videre beheftet med en rekke negative miljøaspekter, og bryter med flere av kriteriene definert av FN innen de tre bærekraftdimensjonene.

\*\*\*) europeisk landbasert vindkraft medfører en total kraftkostnad på 100-110 øre/kWh, jfr UNECE, des. 2025

## **Styrets respons til aksjonærforslag fra Albert Martinus Berveling, sak 15 til Norsk Hydro ASAs generalforsamling 7. mai 2026**

Hydros strategi fokuserer på å utnytte mulighetene fra det grønne skiftet, drive vekst i aluminiumgjenvinning og ekstrudering, og gjennomføre fornybar kraftproduksjon og bærekraftsambisjoner.

Som en del av Hydros 2030-strategi (link [Investor Day 2025](#)) har Hydro sine vekstambisjoner innen aluminiumgjenvinning, ekstrudering og fornybar kraftproduksjon, samtidig som de opprettholder sin primærproduksjon av aluminium og bauksitt- og aluminavirksomhet. Hydro vil gjennomføre sin avkarboniseringsplan, og bidra til naturpositiv og rettferdig overgang, samtidig som de former markedet for grønnere aluminium.

Etablering av kjernekraft vil være kostbart å utvikle, vil kreve store subsidier og nødvendiggjør etablering av nytt regelverk og reguleringsorganer. [Energidepartementet oppnevnte 21. juni 2024 et utvalg](#) som skal utrede kjernekraft som en mulig kraftkilde i Norge. Utvalget leverte sin rapport 8. april 2026 og rapporten er nå gjenstand for offentlig debatt. Utvalgets hovedkonklusjoner er som følger:

*«Utvalget vurderer at kjernekraft i prinsippet kan etableres trygt i Norge, men konkluderer med at kjernekraft **ikke er samfunnsøkonomisk lønnsomt eller hensiktsmessig å igangsette nå**. Kjernekraft kan først bli relevant på **lang sikt (etter 2045–2050)**, og da kun dersom kostnader faller betydelig og rammebetingelser endres.»*

Hydro tilpasser kapitalallokeringen i samsvar med selskapets strategi, som når det gjelder energi betyr å utvikle sin fornybare kraftportefølje ved å utnytte og bruke sin kompetanse og eksisterende eiendeler. I Norge fokuserer Hydro på utvikling og implementering av kostnadseffektive teknologier, som landbasert vindkraft, samt forbedring og oppgradering av sin vannkraftportefølje. Kjernekraft er utenfor Hydros gjeldende strategi og kompetansebase.

Styret setter pris på interessen for Hydros virksomhet og strategi, og understreker viktigheten av å etterleve prinsippene for god eierstyring og selskapsledelse, herunder at selskapets strategi fastsettes av styret.

På bakgrunn av ovennevnte anbefaler styret at generalforsamlingen stemmer mot forslaget.